

Република Србија
НАЦИОНАЛНИ САВЕТ ЗА ВИСОКО ОБРАЗОВАЊЕ

Број: 10/2017-06

Датум: 20.1.2017. године

Београд, Немањина 22-26

На основу члана 11. став 1. тачка 12. Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 и 68/15), чл. 220-238. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ”, бр. 33/97 и 31/01; „Службени гласник РС”, бр. 30/10) и Правилника о решавању по жалбама на решења Комисије за акредитацију и проверу квалитета, Национални савет за високо образовање, на седници одржаној 21. децембра 2016. године, једногласно је донео

РЕШЕЊЕ

Усваја се жалба Алфа БК Универзитета, Београд.

Поништава се решење Комисије за акредитацију и проверу квалитета број **612-00-00495/2015-06**, од **08.07.2016.** године, којим се одбија захтев за акредитацију студијског програма Основних академских студија ЕКОНОМИЈА, који је поднео Алфа БК УНИВЕРЗИТЕТ- Београд.

Акредитује се студијски програми Основних академских студија – ЕКОНОМИЈА.

Образложење

Алфа БК УНИВЕРЗИТЕТ - Београд је 19.10.2016. године поднео жалбу на Решење Комисије за акредитацију и проверу квалитета, број **612-00-00495/2015-06** од **08.07.2016.** године, којим се одбија акредитација студијског програма основних академских студија – ЕКОНОМИЈА који је поднео Алфа БК УНИВЕРЗИТЕТ- Београд, Палмира Тољатија 3.

Комисија за акредитацију и проверу квалитета је поступајући по жалби, утврдила да је жалба допуштена, достављена у року и поднета од стране овлашћеног лица и проследила је Националном савету. Поступајући по жалби, Национални савет је одредио известиоце са задатком да размотре наводе из жалбе, припреме извештај и дају предлог решења.

У поступку по жалби на Решење Комисије за акредитацију и проверу квалитета којим је одбијен захтев за реакредитацију програма ОАС– ЕКОНОМИЈА у оквиру образовно-научног поља друштвено-хуманистичких наука, Комисија за акредитацију и проверу квалитета је извршила увид у документацију и своје мишљење доставила Националном савету за високо образовање.

У Жалби се оспоравају ставови Комисије за акредитацији наведени решењу по свим стандардима.

Тако Жалба у погледу **Стандарда 9- Наставно особље** наводи: " Примедба коју КАПК истиче да у електронском обрасцу нема имена професора Маријана Видас Бубање, Небојше Денића и Ивана Станковића није недостатак у документацији Алфа БК Универзитета, а све у вези са испуњењем стандарда за поновну акредитацију студијског програма основних академских студија Економија.

Још приликом обуке, коју је КАПК организовао за употребу свога софтвера који установе обавезно достављају у материјалу за акредитацију, је полазницима обуке предочено да софтвер у коме се ради електронски образац за заједничке предмете приказује имена наставника само на примарном студијском програму, а за конкретне наставнике и предмете то је ОАС Трговина. Сам софтвер ради тако да наставнике заједничких предмета брише из електронског обрасца других студијских програма где се појављују исти заједнички предмети, па је стога софтвер аутоматски избрисао имена ових наставника са студијског програма ОАС Економија. У наставку одговора на ову примедбу дајемо додатно прецизно објашњење:

– Видас-Бубања М. Маријана и Денић М. Небојша су ангажовани на предмету Електронско пословање на студијском програму ОАС Економија, што се може видети у Табели 5.2 Књига предмета, на страни 33.

Исти предмет Видас-Бубања М. Маријана и Денић М. Небојша држе и на студијском програму ОАС Трговина ТМ и ПЦ и у електронском формулару за овај студијски програм стављен је као заједнички предмет са шифром 1Т 118 – колона G (исто као) и у колони Z - Sheet (Обавезни предмети), стоји Видас-Бубања М. Маријана и Денић М. Небојша.

Иван Д. Станковић је ангажован на предмету Основи информационих технологија, на студијском програму ОАС Економија, што се може видети у Табели 5.2 Књига предмета, на страни 11.

Исти предмет Иван Д. Станковић држи и на студијском програму ОАС Трговина ТМ и ПЦ и у електронском формулару за овај студијски програм стављен је као заједнички предмет са шифром 1Т 170 – колона G (исто као) и у колони Z - Sheet (Обавезни предмети), стоји Иван Станковић

Обзиром на горе објашњено функционисање софтвера које је иначе опште познато свим установама, приликом израде електронског обрасца имена наставника су видљива у електронском обрасцу ОАС Трговина као примарном студијском програму за наведене заједничке предмете (што је КАПК у свом решењу и констатовао), а софтвер их је по аутоматизму избрисао из електронског обрасца ОАС Економија. Иначе њихова оптерећења су 0, па зато ни немају утицаја на оптерећење наставника на нивоу студијског програма.

Све наведено указује да је КАПК ову примедбу дао услед непотпуно утврђеног чињеничног стања у вези са испуњењем стандарда за поновну акредитацију студијског програма основних академских студија Економија.

– Према Правилнику о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма као и допунама истог („Сл.гл.РС“ 106/06 са припадајућим изменама и допунама), као ни према Одлуци Комисије за акредитацију и проверу квалитета о измени/допуни документације за акредитацију број 612-00-

00047/116/2016-06 од 08.07.2016.године нигде није наведено да се као прилог достављају сагласности за продужење радног односа, с обзиром да су они законски услов запошљавања наставника који су напунили 65 година. Иначе, ради пуне информације Сенат Универзитета је донео одлуку о продужетку радног односа проф. др. Шеварлић Миладину. Обзиром да је у моменту подношења Захтева за акредитацију студијског програма ОАС Економија, проф.др. Миладин Шеварлић био у радном односу, достављамо Одлуку о продужењу радног односа, све у складу са чланом 2 Правилника о решавању по жалбама на решења КАПК.

Због свега наведеног примедба КАПКа да проф.др Миладин Шеварлић нема одлуку о продужетку радног односа у складу са законом је заправо погрешно утврђено чињенично стање у вези са испуњењем стандарда за поновну акредитацију студијског програма основних академских студија Економија.

– Достављена је радна књижица за Раденковић Соњу у којој је евидентиран радни однос у проценту од 20%. Такође и за Маријану Видас Бубања, достављена је радна књижица у којој је евидентиран радни однос у проценту од 10%.

Значи *Комисија за акредитацију и проверу квалитета је погрешно утврдила да нису достављени докази о начину ангажовања наставника*, с обзиром да су докази достављени: фотокопије радних књижица за Раденковић Соњу и Маријану Видас Бубању.

Напомињемо да су у оквиру предатог материјала за неке наставнике достављени уговори о раду, у зависности да ли су докази предати са захтевом за акредитацију у ком моменту су радне књижице достављане као доказ, или касније уз одговор на Акт упозорења који је предат у моменту када особе које немају радну књижицу, (због промене закона) не могу исту да добију, нити да у радну књижицу коју поседују унесу нове квалификације које су у међувремену стекли.

Такође Комисија за акредитацију и проверу квалитета погрешно констатује да недостаје сагласност за ангажовање наставника који има макар део радног односа заснованог са универзитетом, с обзиром да се сагласност даје само за допунски рад, који је Законом о раду дефинисан као рад ван радног односа, а наведени наставници имају заснован радни однос, с тим што имају различит проценат истог.“

Формално посматрано, Национални савет сматра да установа није оспорила наводе из Извештаја рецензената и Решења КАПК о одбијању акредитације студијског програма основних академских студија – Економија од 08.07.2016. године, који указују да је установа у одговору на Акт упозорења извршила замену шест наставника са спорним референцама (проф. др Велибор Луковић, проф. др Никола Томашевић, проф. др Гордана Ђорђевић, доц. др Лидија Петровић, доц. др Дејан Ђукић, проф. др Лариса Јовановић) са осам нових наставника који имају одговарајуће референце (проф. др Ружица Станковић - предмети Математика и Статистика, проф. др Анђелка Аничичић - предмет Монетарне и јавне финансије, проф. др Марија Видас Бубања - предмет Електронско пословање, проф. др Небојша Денић - предмет Електронско пословање, проф. др Иван Станковић - предмет Основи информационих технологија, доц. др Борис Кузман - предмет Принципи маркетинга, доц. др Соња Раденковић - предмет Базе података, проф. др Славко Вукша - предмет Буџетско рачуноводство), али није нагласила да су неки од нових наставника заправо наставници који раде и на другом студијском програму.

Од професора који имају навршених 65 година старости, професор Миладин Шеварлић нема одлуку о продужењу радног односа. Одлука о продужењу радног односа професору Миладину Шеварлићу према Допису КАПК Националном савету за високо образовање број 612-00-00047/174/2016-06, од 19.10.2016.године није достављена у одговору Установе на Акт упозорења, него накнадно уз приложену Жалбу, па се може констатовати да се материјал који је достављен након Акта упозорења разликује од материјала који је приложен уз Жалбу Националном савету.

Према уједињеном обрасцу, за Раденковић Соњу (која је ангажована са 20% радног времена) и Марију Видас Бубања (која је ангажована са 10% радног времена) нису достављене сагласности нити уговори о раду. Уколико наставник није у пуном радном односу него у мањем проценту на установи, од установе се тражи да достави Уговор о раду из којег се види проценат запослења, а што установа није урадила. У копији радне књижице Раденковић Соње у последњој рубрици не пише проценат запослења, а у књижици Марије Видас Бубање он је на врло нечитак начин уписан у рубрици „Назив и седиште организације и заједнице“. Из ових разлога тражени су и уговори о раду који на разумљив и транспарентан начин указују колики је проценат запослења одређеног наставника, што Установа није доставила.

Сматрамо да одговор Установе на Акт упозорења КАПК и наводи у Жалби Установе Националном савету за високо образовање суштински не оспоравају наводе рецензената и КАПК у Решењу о одбијању студијског програма ОАС Економија Алфа БК УНИВЕРЗИТЕТА, од 08.07.2016.године, с обзиром да у њима Установа није нагласила да неки од нових наставника који су ангажовани у замени наставника са спорним референцама, су заправо наставници који раде на другом студијском програму. Такође, сматрамо да достављање одлуке о продужењу радног односа за наставника Миладина Шеварлића које је приложено тек уз Жалбу Националном савету за високо образовање (према Допису КАПК Националном савету за високо образовање број 612-00-00047/174/2016-06, од 19.10.2016.године) указује на то да се материјал који је достављен КАПК након Акта упозорења и на основу кога се одлучивало у првостепеном решењу, разликује од материјала који је приложен уз Жалбу Националном савету за високо образовање.

Такође, сматрамо да наводи у Жалби Установе Националном савету за високо образовање суштински не оспоравају наводе рецензената и КАПК у Решењу о одбијању студијског програма ОАС Економија Алфа БК УНИВЕРЗИТЕТА, од 08.07.2016.године које се односе на примедбу да нису достављени Уговори о раду за наставнике Соњу Раденковић (ангажована са 20% радног времена) и Марију Видас Бубању (ангажована са 10% радног времена) јер се на основу копија њихових радних књижица није могло на транспарентан и разумљив начин утврдити који је проценат запослења одређеног наставника.

Међутим, иако формално нису оспорени наводи КАПК у Решењу о одбијању студијског програма ОАС Економија Алфа БК УНИВЕРЗИТЕТА, од 08.07.2016.године, Национални савет сматра да суштински примедбе нису довољан аргумент за одбијање студијског програма ОАС Економија, јер у радним књижицама за наставнике Соњу Раденковић (ангажована са 20% радног времена) и Марију Видас Бубању (ангажована са 10% радног времена) стоје печати установа у којима имају засноване радне односе у мањем обиму од 100%, а одлуке о продужењу радног односа за наставника Миладина Шеварлића с обзиром да је у моменту подношења Захтева за акредитацију студијског

програма ОАС Економија, проф.др. Миладин Шеварлић био у радном односу, достављена је у складу са чланом 2 Правилника о решавању по жалбама на решења КАПК.

С обзиром да се ради о еминентним професорима који имају веома репрезентативне референце, сматрамо да иако формално нису оспорени наводи КАПК у Решењу о одбијању студијског програма ОАС Економија Алфа БК УНИВЕРЗИТЕТА, од 08.07.2016.године, суштински примедбе нису довољно јак аргумент за одбијање документације којом се потврђује њихово ангажовање на студијском програму ОАС Економија.

Жалба оспорава и ставове КАПК изнете у решењу о одбијању акредитације везане за **Стандард 10. Организација и материјална средства**, па се тврди да " Број студената код студијских програма за учење на даљину, не учествује у укупном броју студената, који је меродаван за израчунавање расположивог простора по студенту. За израчунавање расположивог простора по студенту, учествују само студенти који студирају на класичан начин. И сам КАПК је ово правило потврдио у жалбеном Решењу констатацијом да се од укупног броја студената одузимају студенти ОАС Финансије ДЛС. Чињеница да је за студијски програм ОАС Трговина ДЛС КАПК донео акт упозорења нема законског основа за другачије тумачење о рачунању укупног броја студената у односу на било који други студијски програм ДЛСа.

Зато сматрамо да смо у акту упозорења правилно одговорили и то:

Достављамо вам доказе о укупном броју студената на акредитованим студијским програмима који износи 2110, према Уједињеном електронском обрасцу.

Студијски програми Финансије ОАС ДЛС и Трговина ОАС ДЛС су програми који се изводе као учење на даљину. Сходно наведеном укупан број студената у Уједињеном електронском обрасцу се умањује на следећи начин:

2110 студената - 480 (120x4) студената на студијском програму Финансије ОАС ДЛС – 200 (50x4) студената на студијском програму Трговина ОАС ДЛС = 1430 студената који студирају на класичан начин, те у том смислу је задовољен стандард о минималној величини простора од 2квм по студенту.

Према томе, расположиви простор по студенту је $2860,77:1430=2.000538$ квм, што је довољно за испуњење стандарда.

Дакле и ова примедба од стране КАПК-а је дата из разлога погрешно утврђених чињеница о укупном броју студената Установе.."

Основна примедба из извештаја рецензената садржаних и у Решењу КАПК о одбијању Акредитације студијског програма основних академских студија – ЕКОНОМИЈА од 08.07.2016. године указује да према Акту упозорења које је КАПК упутио установи 24.06.2016. године укупан број акредитованих студената је 2110, а бруто простор у установи је 2860,77квм што није довољно за испуњење стандарда 10-Организација и материјална средства.

Установа је у одговору на Акт упозорења тврдила да су два студијска програма заправо студије на даљину (ОАС Финансије ДЛС-480 студената на све 4 године и ОАС Трговина ДЛС- 200 студената и када се одузму акредитовани студенти са та два студијска програма, број студената је 1430 и стандард је тада задовољен.

Национални савет сматра да наводи у Жалби оспоравају наводе у Решењу КАПК о одбијању Акредитације студијског програма основних академских студија – ЕКОНОМИЈА од 08.07.2016. године, јер за студијски програм ОАС Трговина ДЛС за који је 19.06.2015.

године издат Акт упозорења на који установа није одговорила (Према Допису КАПК Националном савету за високо образовање број 612-00-00047/174/2016-06, од 19.10.2016.године), оптерећење расположивог простора за студије на даљину не може да се израчунава на исти начин као и оптерећење простора код класичних студијских програма. Услед тога број студената који се узима у обзир приликом израчунавања расположивог простора треба умањити за тих 200 студента. Као прилог овој констатацији, треба узети у обзир и чињенице да је и сам КАПК на неки начин ово правило потврдио у жалбеном Решењу констатацијом да се од укупног броја студената одузимају студенти ОАС Финансије ДЛС. Чињеница да је за студијски програм ОАС Трговина ДЛС КАПК донео акт упозорења нема законског основа за другачије тумачење о рачунању укупног броја студената у односу на било који други студијски програм ДЛСа, осим тумачења да број студената код студијских програма за учење на даљину, не учествује у укупном броју студената који је меродаван за израчунавање расположивог простора по студенту, у истом обиму као израчунавање расположивог простора по студенту када учествују студенти који студирају на класичан начин.

По тој рачуници, студијски програми Финансије ОАС ДЛС и Трговина ОАС ДЛС су програми који се изводе као учење на даљину, па сходно наведеном укупан број студената у Уједињеном електронском обрасцу се умањује на следећи начин:

2110 студената - 480 (120x4) студената на студијском програму Финансије ОАС ДЛС – 200 (50x4) студената на студијском програму Трговина ОАС ДЛС = 1430 студената који студирају на класичан начин, те у том смислу је задовољен стандард о минималној величини простора од 2квм по студенту. јер је расположиви простор по студенту је $2860,77:1430=2.000538$ квм, што је довољно за испуњење стандарда 10.

Жалба оспорава наводе КАПК из Решења о одбијању акредитације, а који се односе на **Стандард 11. Контрола квалитета**, па се тврди: " У опису стандарда 11 о контроли квалитета и након одговора на акт упозорења стоји иста грешка: «Носиоци задатка у процесу обезбеђења квалитета на студијском програму Трговине су

Техничка грешка не може бити разлог за одбијање поновне акредитације студијског програма ОАС Економија који се успешно спроводи од 2010.године.

Истичемо да се контрола квалитета свих студијских програма који се изводе на Алфа БК Универзитету врши од стране Универзитетске комисије на основу општих аката универзитета, односно иста комисија на основу истих аката и помоћу истих образаца контролише квалитет на универзитету."

Иако Жалбом нису оспорене напомене рецензената у извештајима, као ни у Решењу КАПК о одбијању Акредитације студијског програма основних академских студија – Економија од 08.07.2016.године, Национални савет сматра да оне нису суштинске за Решења КАПК о одбијању Акредитације студијског програма основних академских студија – Економија од 08.07.2016.године јер техничка грешка не може бити разлог за одбијање поновне акредитације студијског програма ОАС Економија. Поменута примедба није била кључна за одбијање овог студијског програма, али је унета у одлуку због тога што Установа није исправила грешку ни након Акта упозорења у коме је јасно указано на ову грешку.

По стандардима 9 и 11 изнете су примедбе које иако формално не оспоравају наводе у Решењу КАПК о одбијању Акредитације студијског програма основних

академских студија – Економија од 08.07.2016.године, суштински нису аргументоване као довољно валидан разлог за одбијање акредитације ОАС Економија који је поднела Високошколска установа Алфа БК УНИВЕРЗИТЕТ – Београд дана 28.11.2014. године.

Наиме, код примедби о испуњењу стандарда 9 иако формално нису оспорени наводи КАПК у Решењу о одбијању студијског програма ОАС Економија Алфа БК УНИВЕРЗИТЕТА, од 08.07.2016.године, суштински примедбе нису довољан аргумент за одбијање студијског програма ОАС Економија, јер у радним књижицама за наставнике Соњу Раденковић (ангажована са 20% радног времена) и Марију Видас Бубању (ангажована са 10% радног времена) стоје печати установа у којима имају засноване радне односе у мањем обиму од 100%, а одлука о продужењу радног односа за наставника Миладина Шеварлића с обзиром да је у моменту подношења Захтева за акредитацију студијског програма ОАС Економија, проф.др. Миладин Шеварлић био у радном односу, достављена је у складу са чланом 2 Правилника о решавању по жалбама на решења КАПК.

С обзиром да се ради о еминентним професорима који имају веома репрезентативне референце, сматрамо да иако формално нису оспорени наводи КАПК у Решењу о одбијању студијског програма ОАС Економија Алфа БК УНИВЕРЗИТЕТА, од 08.07.2016.године, суштински примедбе нису довољно јак аргумент за одбијање документације којом се потврђује њихово ангажовање на студијском програму ОАС Економија.

Код примедбе о испуњењу стандарда 11, иако Жалбом нису оспорене напомене рецензената у извештајима као ни у Решењу КАПК о одбијању акредитације студијског програма основних академских студија – Економија од 08.07.2016. године, оне нису суштинске за Решење КАПК о одбијању Акредитације студијског програма основних академских студија – Економија од 08.07.2016. године јер техничка грешка не може бити разлог за одбијање поновне акредитације студијског програма ОАС Економија.

Код примедби везаних за испуњење стандарда 10 Организација и материјална средства, сматрамо да наводи у Жалби оспоравају наводе у Решењу КАПК о одбијању акредитације студијског програма основних академских студија – ЕКОНОМИЈА од 08.07.2016. године, јер за студијски програм ОАС Трговина ДЛС за који је 19.06.2015. године издат Акт упозорења на који установа није одговорила (према Допису КАПК Националном савету за високо образовање број 612-00-00047/174/2016-06, од 19.10.2016.године), оптерећење расположивог простора за студије на даљину не може да се израчунава на исти начин као и оптерећење простора код класичних студијских програма. Услед тога број студената који се узима у обзир приликом израчунавања расположивог простора треба умањити за тих 200 студента, па је расположиви простор по студенту је $2860,77:1430=2.000538$ квм, што је довољно за испуњење стандарда 10. Као прилог овој констатацији, треба узети у обзир и чињенице да је и сам КАПК на неки начин ово правило потврдио у жалбеном Решењу констатацијом да се од укупног броја студената одузимају студенти ОАС Финансије ДЛС, па самим тим нема законског основа за другачије тумачење о рачунању укупног броја студената у односу на било који други студијски програм ДЛСа осим тумачења да број студената код студијских програма за учење на даљину, не учествује у укупном броју студената који је меродаван за израчунавање расположивог простора по студенту, у истом обиму као израчунавање

распоживог простора по студенту када учествују студенти који студирају на класичан начин.

Жалилац је суштински оспорио већину оцена из Решења КАПК о одбијању Акредитације студијског програма основних академских студија – Економија од 08.07.2016. године, па самим тим мишљења смо да КАПК није поступио правилно када је донео Решење о одбијању наведеног студијског програма.

Национални савет за високо образовање је, на основу Закона о високом образовању, Закона о општем управном поступку и Правилника о решавању по жалбама на решења Комисије за акредитацију и проверу квалитета, након разматрања свих чињеница значајних за одлучивање, садржаних у оспореном решењу Комисије за акредитацију и проверу квалитета о одбијању захтева за акредитацију **Основних академских студија Економија Алфа БК УНИВЕРЗИТЕТА**, као и навода у жалби упућеној Националном савету, узимајући у обзир и ценећи све чињенице и доказе појединачно и свеукупно и уважавајући све разлоге за и против доношења таквог решења, поклонио пуну веру извештају известилаца и донео одлуку као у диспозитиву.

Поука о правном леку: Против овог решења може се покренути управни спор пред надлежним судом у року од 30 дана.

ПРЕДСЕДНИК
НАЦИОНАЛНОГ САВЕТА ЗА ВИСОКО ОБРАЗОВАЊЕ



Проф. др Дејан Поповић